



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0608/19-11
Датум: 19.04.2022. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 6. и 9. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење, 94/21 и 14/22) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Миленка Гарчева, дана 19.04.2022. године, директор Агенције за спречавање корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да Миленко Гарчев, одборник Скупштине општине Нови Бечеј, поступа супротно одредбама чл. 40. ст. 1. и 2. Закона о спречавању корупције, на тај начин што уз наведену јавну функцију истовремено обавља и дужност члана-председника Савета месне заједнице Нови Бечеј;

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Миленко Гарчев, одборник Скупштине општине Бечеј, поступио супротно одредби чл. 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, јер није писмено обавестио Агенцију за спречавање корупције о сумњи у постојање сукоба интереса у ситуацији када је током вршења наведене јавне функције учествовао у одлучивању о именовању директора Јавног предузећа за комунално-стамбене послове "Комуналац" Нови Бечеј, Владимира Радишића, са којим је имао закључен уговор о обављању привремених и повремених послова, и са којим је закључио уговоре о раду и анексе уговора о раду, на основу којих је засновао радни однос на одређено, односно неодређено време у наведеном јавном предузећу,

па му се, на основу одредбе чл. 82. ст. 2. Закона о спречавању корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О СПРЕЧАВАЊУ КОРУПЦИЈЕ

III Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се на интернет страници Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".

Образложење



Против Миленка Гарчева, одборника Скупштине општине Нови Бечеј (у даљем тексту: СО Нови Бечеј), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 40. ст. 1. и 2. и чл. 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), зато што уз наведену јавну функцију истовремено обавља дужност члана-председника Савета месне заједнице Нови Бечеј (у даљем тексту: МЗ Нови Бечеј), и што током вршења наведене јавне функције није писмено обавестио Агенцију за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција) о сумњи у постојање сукоба интереса у ситуацији када је током вршења наведене јавне функције, учествовао у одлучивању о именовању директора Јавног предузећа за комунално-стамбене послове "Комуналац" Нови Бечеј (у даљем тексту: ЈП), Владимира Радишића, са којим је имао закључен уговор о обављању привремених и повремених послова, и са којим је закључио уговоре о раду и анексе уговора о раду, на основу којих је засновао радни однос на одређено, односно неодређено време у наведеном јавном предузећу, за обављање послова возача ровокопача и осталих радних машина.

Одредбама чл. 40. ст. 1. и 2. Закона прописано је, поред осталог, да је јавни функционер дужан да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције и да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, док је одредбама чл. 41. наведеног закона прописано да је сукоб интереса ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче, или изгледа као да утиче на обављање јавне функције, док је приватни интерес било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице.

Према одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон, 101/16, 47/18 и 111/21-др. закон), скупштина општине је највиши орган општине који врши основне функције локалне власти, коју чине одборници, а која у смислу одредбе чл. 32. ст. 1. тач. 2, 8. и 9. наведеног закона доноси буџет и завршни рачун општине, основа јавна предузећа и врши надзор над њиховим радом, именује и разрешава директоре јавних предузећа, чији је оснивач и даје сагласност на њихове статуте у складу са законом.

Одредбама чл. 73. и 75. ст. 1. и 2. истог закона прописано је да скупштина општине, поред осталог, одлучује о образовању, подручју за које се образује, промени подручја и укидању месних заједница, да се средства за рад месних заједница обезбеђују, поред осталог, и из средстава утврђених одлуком о буџету општине и да месна заједница доноси финансијски план на који сагласност даје надлежни орган општине, у складу са одлуком о буџету, док је одредбама чл. 74. ст. 8. тач. 2, 4, 6. и 7. тог закона прописано да савет месне заједнице доноси финансијски план и програме развоја месне заједнице, предлаже мере за развој и унапређење комуналних и других делатности на подручју месне заједнице, покреће иницијативу за доношење нових или измену постојећих прописа општине и врши друге послове из надлежности месне заједнице утврђене статутом општине, актом о оснивању месне заједнице или другим општинским прописима.

Одредбама чл. 76а, 76б. ст. 2. и 77. ст. 1. наведеног закона прописано је да када орган општине, одређен статутом општине, који врши надзор над законитошћу рада и аката месне заједнице, сматра да општи акт месне заједнице није у сагласности са статутом, актом о оснивању месне заједнице или другим општинским прописом, указаће на то савету месне заједнице ради предузимања одговарајућих мера, да одлуку о распуштању савета месне заједнице доноси скупштина општине на предлог надлежног органа општине која врши надзор над законитошћу рада и аката месне заједнице, и да се одлуком скупштине општине може свим или појединим месним заједницама и другим облицима месне самоуправе поверити вршење одређених послова из надлежности општине, уз обезбеђивање за то потребних средстава.



Према наведеним законским одредбама, између јавне функције одборника и обављања дужности члана-председника савета месне заједнице на територији исте јединице локалне самоуправе постоји однос зависности који утиче на непристрасност јавног функционера у вршењу наведене јавне функције, а који је јавни функционер дужан да избегава. Ово стога што је исто лице, као одборник, у ситуацији да учествује у доношењу одлуке о буџету у оквиру које се обезбеђују средства за месну заједницу у којој је председник, и самим тим доноси финансијски план за месну заједницу, тако да несумњиво постоји однос зависности који је јавни функционер у вршењу јавне функције дужан да избегава.

На овај начин именовани истовременим вршењем јавне функције одборника СО Нови Бечеј и обављањем дужности члана-председника Савета МЗ Нови Бечеј угрожава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 40. ст. 1. и 2. Закона.

Поред наведеног, увидом у Записник са 15. седнице СО Нови Бечеј бр. II 02-06-1-122/2017 од 30.11.2017. године утврђено је да је на наведеној седници донета одлука о именовану Владимира Радишића за директора ЈП, на којој је био присутан и Миленко Гарчев, што је утврђено увидом у наведени записник.

Увидом у Уговор о обављању привремених и повремених послова бр. 01-4/8 од 08.05.2017. године, и Решење о престанку потребе за обављање привремених и повремених послова бр. 01-4/8-1 од 15.05.2017. године, утврђено је да је наведени уговор и решење потписао Владимир Радишић, в.д. директора ЈП, којим је Миленко Гарчев, ангажован у ЈП, да у периоду од 08.05.2017. године до 15.05.2017. године, обавља послове управљања ровокопачем, трактором и прикључним машинама, упозоравање механичара на недостатке на радним машинама и захтевима за њихово отклањање, брига о чистоћи, прању и функционалној способности средстава којима управља.

Увидом у Уговор о раду бр. 01-337/1 од 16.05.2017. године, и Анекс уговора о раду бр. 01-8/10 од 15.05.2018. године, односно Уговор о раду бр. 01-356/1 од 06.06.2018 године, утврђено је да је именовани наведене уговоре и анекс закључио са Владимиром Радишићем, в.д. директора, односно директором ЈП, којима је засновао радни однос на одређено, односно неодређено време, за обављање послова возача ровокопача и осталих радних машина.

Одредбом чл. 42. ст. 1. Закона прописано је да је јавни функционер дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, без одлагања, а најкасније у року од пет дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Имајући у виду наведено, ситуација у којој је именовани као одборник СО Нови Бечеј учествовао у именовану директора ЈП, са којим је имао закључен Уговор о привременим и повременим пословима, односно са којим је закључио уговоре о раду, односно Анекс уговора о раду, на основу којих је засновао радни однос у ЈП, на одређено, односно неодређено време, био је у обавези да о сумњи у постојање сукоба интереса који је имао у наведеним ситуацијама обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције, и на тај начин је поступио супротно одредби чл. 42. ст. 1. Закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је Миленко Гарчев изабран на јавну функцију одборника СО Нови Бечеј непосредно од грађана, током чијег вршења је више пута себе довео у ситуације сукоба интереса чије се последице не могу отклонити, због чега је оцењено да је именовани теже повредио Закон, на тај начин што су наведене повреде утицале на објективно обављање јавне функције, као и на углед и поверење грађана на јавног функционера, и јавну функцију коју врши, и да је мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона једина одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона.

На тај начин је одлучено као у ставовима I, и II диспозитива овог решења применом одредаба чл. 83. ст. 3. и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 7. Закона.

Одлука као у ставу III диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.

